UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

CRITERIOS PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO

ÁMBITO: SOCIAL

MATERIA: SOCIAL TEÓRICA 2

TRADICIÓN: EXISTENCIAL HUMANISTA

El examen consistirá en la entrega de un ensayo, el cual tendrá el 100% de la evaluación y deberá cumplir con cada uno de los criterios abajo descritos:

1.- Portada (logos de la UNAM y FESI, nombre de la materia, nombre del alumno, número de cuenta, fecha de entrega) (1%)

2.- Describir las estrategias teórico-metodológicas empleadas en la evaluación, diagnóstico, intervención y prevención derivados de la tradición Existencial humanista. (30%)

3.- Describir los distintos niveles de intervención en los cuales puede enmarcarse el trabajo comunitario desde la tradición Existencial Humanista (30%)

4. Argumentar los principios normativos, éticos y legales implicados en la intervención psicosocial. (20%)

5. Conclusión, que contenga una recapitulación de las ideas desarrolladas en el cuerpo del trabajo y una reflexión o punto de vista que permita ver una interpretación de la información planteada. (15%)

4.- Bibliografía utilizada cuidando las normas APA (4%)

Extensión del ensayo: 15 cuartillas para los puntos 2 al 5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Actividad	Fechas	Porcentaje para la evaluación final
Ensayo	Día y hora señalada para la aplicación del examen extraordinario.	100%

El alumno deberá cumplir los siguientes requisitos:

1.- Entregar el ensayo solicitado como archivo adjunto a los correos electrónicos miguel.angel.macias.poceros@iztacala.unam.mx y rosalba.hernandez@iztacala.unam. en formato PDF en la fecha y hora marcadas por Administración Escolar. La entrega previa o posterior al tiempo establecido no garantiza la evaluación del mismo. El jurado del examen extraordinario enviará un mensaje comunicando que el trabajo fue recibido.

2.- En el mismo correo, deberá adjuntarse en formato PDF el comprobante de inscripción, que acredite su derecho al examen extraordinario correspondiente, así como una copia escaneada de la credencial de estudiante de la FES I o en su defecto de la credencial del INE.

Bibliografía sugerida:

Artopoulos A. y Méndez, M. (2007). Tics y desarrollo: conocimiento y cultura. En Artopoulos, A., Finquelievich, D.,Finquelievich, S., Kaufman, E., Lenguita, P., Méndez, M. y Prince, A. La innovación ya no es lo que era: impactos meta-tecnológicos en las áreas metropolitanas. Buenos Aires, Argentina: Dunken. (pp. 17-44)

Deutsch, M. (1980). Teorías en psicología social. Barcelona, España: Paidós.

Gómez Del Campo, J. (1994). Psicología de la comunidad. EnPerspectivas teóricas, modelos y aplicaciones. Un punto de vista humanista. México, México: Universidad Iberoamericana. (pp. 173-190)

Ibáñez, T. e Iñiguez L. (1998). Aspectos metodológicos de la psicología social aplicada (pp.). En Alvarado, J. L., Garrido, A.y Torregosa, J.R. (Coords). Psicología social aplicada. Madrid, España: Mc.Graw Hill.

Makowsky, S. (2007) Ética y microolítica de la intervención psicosocial. Tramas, (27): 39-56. México, México: UAM Xochimilco. Recuperado de: http://tramas.xoc.uam.mx/busqueda.php?indice=AUTOR&terminos=Sara%20Makowski&indice_resultados=0&pagina=1

Torres, J. (2007). Psicología social aplicada. Construyendo la demanda. México, México: UNAM.

García, G. (2005). Se hace camino al andar. Acción comunitaria y educación en salud. Dos décadas de evolución. *Prometeo. Revista Mexicana de Psicología Humanista y Desarrollo Humano,* 42, 41-47.

Montero, M. (s/a). Vidas paralelas psicología comunitaria en Latinoamérica y en Estados Unidos. (Versión electrónica). *Psicología social comunitaria,*1-15

Serrano, R. (2005) Momentos críticos de la intervención comunitaria. *Prometeo. Revista Mexicana de Psicología Humanista y Desarrollo Humano*, (4): ,32-38.